

Jrk nr	Arvamuse esitaja, kirja laekumise kuupäev	Arvamus	Seisukoht arvamuse osas
1.	V.B. 06.09.2022	Toetan Põlendmaa tuulepargi rajamist kaardil märgitud asukohas.	Teadmiseks võetud. Täname, et toetate oma arvamusega riigi kliima- ja energeetikaasmärkide elluviimist.
2.	T. M. 12.09.2022	<p>Kohaliku elanikuna jääb arusaamatuks, et kuigi ala 2 mõju on elanikonnale väiksem, aga ikkagi eelistab KOV ala 1. Majanduslik mõju ja looduslikud mõjud ei tohiks üle kaaluda inimeste elukeskkonda. Inimesed ning keskkond on jätkuvalt osa loodusest ja peaks olema ikka kaalukamad kui Soomaa vaatetornidest turistidele nähtav. Seega minu poolt on soovitus ikkagi ala 2, sest seal elanikkond kelle elukeskkonda rikutakse väiksem ning sellisel juhul ilmselt vastuseis ei saa olema nii suur.</p> <p>Ala 1 puhul tasu maksmine, kui võimalik elukeskkonna halvenemise kompenseerimine on ikka vägakuüniline ja lausa rumal põhjendus. Seda enam, et mida rohkematele inimestele tuleb tasu maksta sedaväiksem summa, seega ala 2 puhul inimestele ilmselt vastuvõetavam kompenseerimine.</p> <p>Seega mina olen ala 2 pooldaja, põhjusel, et võiks ikka vahest rohkem arvestada inimestega, sest loomi, linde ja muud looduslikku kaitsevad seadused ning inimesed ise aga kohalikku elanikku mitte keegi.</p>	<p>Arvamusest lähtuvalt lisasime KSH ptk 5.1 olnud võrdluse lühikokkuvõtte ka planeeringu ptk-ki 3.1.</p> <p>Planeerimisel ja selle mõjude hindamisel käsitletakse nii mõjusid looduskeskkonnale, majanduskeskkonnale kui ka mõjusid inimese tervisele ja heaolule. Arutleda võib, kas ühel või teisel valdkonnal peaks olema suurem kaal ning otsuse tegemisel eelistada ühte teisele, kuid esmase kokkuvõtva hinnanguna on osutunud paremaks Ala 1. Sellest lähtuvalt jätkame planeeringu avalikustamist esitatud ja kooskõlastatud kujul.</p> <p>Riigikogu poolt vastu võetud keskkonnatasude seadust kohaliku omavalituse planeeringuga me muuta ei saa, seadus ise on saadav aadressil https://www.riigiteataja.ee/akt/109082022028 ja keskkonnanäringute tasu hüvitamine on pärast 21-st paragrahvi.</p> <p>Seoses kliima- ja energeetika eesmärkide elluviimise vajadusega jätkame planeerimisprotsessiga vastavalt kehtivale õigusele.</p>

3.	A. V. 15.08.2022	<p>Toetan igati tuulikute rajamist. Palun soodustage läbirääkimist ja kontakte osapoolte vahel, et lähedalasuvad elanikud saaksid tuulikute mõju eest piisava kompensatsiooni. Riigiametid peaksid kogu protsessis olema AINULT vahendaja ja toetaja rollis ning mitte kunagi organisatsioonilist tahet peale suruma. Kõik kompensatsioonid ja kokkulepped peavad olema vaid kahe aktiivse osapoole ehk ettevõtja ja kohaliku elaniku/maa omaniku vahel. KOV kui organisatsioon ei talu kunagi midagi ega vaja ise ettevõtjalt kompensatsioone, erihüvesid ega altkäemakse.</p> <p>Planeeringuala vaadates võiks see vabalt olla suurem ja sisaldada ka üksikuid talusid, mis praegu on nähtavasti teatud raadiuse ulatuses planeeringualast väljalõigatud. Seega planeeringuala võiks kõiki neid üksikute taludega alasid katta. Vaja on ainult ühte lisatingimust - tuulikuid saab rajada mingis raadiuses elamust ainult sealse elaniku/omanikuga konsensuslikul kokkuleppel. See ei piira kedagi ega sunni kedagi tuulikuid taluma, aga annab võimaluse laiendada tuulikutepaiknemist, kui kohalik on sellega piisava kompensatsiooni eest nõus. Win-win.</p>	<p>Teadmiseks võetud.</p> <p>Võimalik hoonetele nn lähemaletulek saab toimuda vaid siis, kui asukoha eelvaliku ajal esitab konkreetse maja omanik vastava soovi - seda siis asukoha eelvaliku avaliku väljapaneku jooksul.</p> <p>Täname, et toetate oma arvamusega riigi kliima- ja energeetikaeesmärkide elluviimist.</p>
4.	S.L. 15.08.2022	<p>Aruandes jõutakse üheselt mõistetavalt järeldusele, et /... Linnustikualastest ja taimestiku koosluste osas teadaolevatest andmetest lähtuvalt tzoneerib KSH aruanne alad negatiivsete mõjude avaldamise tõenäosuse alusel. Natura aladele mõjudevälistamiseks on ebasobiv ala 2 idapoolne osas (vt Joonis 1). Mõlema ala puhul esineb alasid, millele tuulepargi rajamine on tõenäoliselt olulist negatiivset mõju omav... /ja/... avatud vaadete olemasolul võivad selgete ilmastikutingimuste korral olla tuulikud selgelt vaadeldavad ka mitmekümne kilomeetri kauguselt. Lisaks on kavandatavate tuuleparkide asendiplaanidel selgelt märgitud, et suuremal osal tuuleparkide ehitamise aladel esinevad suure tõenäosusega olulised keskkonnamõjud.</p>	<p>Arvamus on teadmiseks võetud.</p> <p>Fotomontaažid on tehtud kasutades 290 m tipukõrgusega tuulikuid, mida on fotodel spetsiaalselt rõhutatud. Montaažid on koostatud spetsiaalselt tuulikute visualiseerimiseks kasutatava programmiga. Seega ei ole tegu avalikkuse eksitamisega, vaid tekkivat olukorda illustreeriva materjaliga. Materjalide avalikustamise etapis võimaldatakse tutvuda ka nn liikuvate</p>

		<p>Tuuleparki on planeeritud kaksteist kuni 290 meetri kõrgust tuulegeneraatorit, laiaulatuslik tuulegeneraatorite ehitamiseks ja teenindamiseks mõeldud teede võrgustik, viisteist kilomeetrit kõrgepingeõhuliine, 110 kV alajaam, pargisene elektrivõrgustik ja teenindavad alajaamad. Planeeritavate tuulegeneraatorite mastikõrgus on 170 kuni 200 meetrit, mis kahekordselt või rohkem ületab näiteks Paldiski tuulepargi generaatorite mastikõrgust. Juba Paldiski tuulepark on tohutu visuaalne reostus (mastikõrgused 85 meetrit, tuuliku kaal üle 300 tonni), kaks korda kõrgemateks planeeritud Põlendmaa tuulegeneraatorid on seega tuhandetonnised koletised. Keskkonnamõtjude analüüsile lisatud fotomontaažid on pahatahtlik probleemi vähendamine. Visuaalse reostuse pisendamine on tuulepargi tellijate ja arendajate teadlik avalikkuse eksitamine</p> <p>Põlendmaa tuulegeneraatorite ehitamiseks on vaja luua massiivne infrastruktuur, millega rikutakse jäädavalt 150 ruutkilomeetri suurune puhas looduslik territoorium ja viiakse tasakaalust välja ümbruskonna tundlike rabamaastike ökoloogia.</p> <p>Kuid kõige tähtsam on see, et Eesti avalikkusele pole esitatud ühtegi pädevat ja sõltumatut tasuvusarvutust, kas keskmiselt 20 aastat töötav tuulepark on üldse majanduslikult mõttekas. Senimaani pole ma saanud ühtegi numbrilist tõestust, et suurejooneline looduse hävitamine on majanduslikult kasumlik. Kuni ma pole saanud tutvuda sõltumatute arvutustega, loen ma tuuleparkide rajamise majanduslikult mõttetuks. Tuulepargid suudavad tegutseda ainult turumoonutuse tingimustes, see tähendab riigi või Euroopa Liidu poolsetel e toetustele tuginedes. Olen kategooriliselt vastu Eesti maismaale mistahes tuuleparkide rajamisele.</p> <p>Minu silmis moodustavad Põlendmaa tuulepargi projekti tellijad ja rajajad, Pärnu linnavalitsus täies koosseisus, Enefit Green AS, OÜ Metsagrupp ja Tori vallavalitsus kuritegeliku grupi, kes energiatootmise sildi all püüab tasakaalust välja lüüa Eesti ökoloogilise tasakaalu. Igal Eesti kodanikul on kohustus sellisele rüüstamisele vastu seista. Olen Põlendmaal tööstusmaastiku tekitamise vastu.</p>	<p>fotomontaažidega, mis annavad parema ettekujutuse tekkivast visuaalsest olukorrast. Ekspertide töörühma poolt koostatud KSH-st ja selle alusel koostatud planeeringust ei tulene, et rabamaastike ökoloogia viiakse tasakaalust välja. Detailse osa koostamisel, kui määratakse nii tuulikute kui ka neid teenindava taristu asukoht, määratakse ka tingimused projekteerimiseks, sellele kõigele tehakse täiendavalt keskkonnamõju hindamine. Täiendatud on ka KSH aruande ptk-ki 4.5, kus on käsitletud nii tuulepargi mõju kliimamuutustele kui ka vastupidi kliimamuutuste mõju tuulepargile. Arvamus turumoonutuse, kuritegeliku grupi ja ökoloogilise tasakaalu kohta ei ühti planeeringu töörühma seisukohaga. Seoses kliima- ja energeetikaeesmärkide elluviimise vajadusega jätkame planeerimisprotsessiga vastavalt kehtivale õigusele.</p>
5.	V. V. 20.09.2022	<p>Üldiselt ma ei soovi üldse elektrituulikuid oma kodu lähedale. Kuna plaanitavad elektrituulikud on peaaegu 300 meetrit kõrged, siis nende olemasolu jääks kõigile elanikele igapäevaselt nähtavaks. Elektrituulikud on tehis objektid ning nad ei sulandu loodusega kokku. Selline keskkond häiriks mind ja arvatavasti ka enamus teisi lähedal asuvaid elanike. Elektrituulikud sobivad pigem tööstus piirkondadesse või inimtühjadesse piirkondadesse.</p>	<p>Arvamus on teadmiseks võetud. Planeerimisel ja selle mõjude hindamisel on käsitletud nii mõjusid looduskeskkonnale, majanduskeskkonnale kui ka mõjusid inimese tervisele ja heaolule. Esmase kokkuvõtva hinnanguna on osutunud KSH ptk 5.1 kohaselt</p>

		Saadest aru elektri energia vajadusest. Seda siis juhul, et plaanitavast tuulepargist saadud elektri energia jääks Eestisse (mitte ei rända Eestist välja ning meile jääks vaid kohustus taluda elektrituulikuid). Siis olemas olevatest varjantidest pooldan pigem ALA 2. See piirkond on vähem asustatud. ALA 2 all mõtlen piirkonda: Alternatiiv 2 ehk ala 2 on suurusega u 1913 ha ning asub Pärnu linnas Põlendmaa külas ja väga väikeses ulatuses Tori vallas Kildemaa külas.	paremaks Ala 1. Sellest lähtuvalt jätkame planeeringu avalikustamist esitatud ja kooskõlastatud kujul.
6.	I. L. 22.09.2022	Kindlasti ei poolda tuulepargi rajamist. Kuna see rikub elukeskkonda.	Arvamus on teadmiseks võetud. Lähtuvalt energiavajadusest ja kliimaeesmärkide elluviimise vajadusest jätkatakse planeeringu edasist koostamist avalikustamise protsessiga esitatud ja kooskõlastatud kujul.
7.	T. L. 23.09.2022	Mina ei ole nõus tuulikute pargi rajamisega, sest see kahjustab minu elu keskkonda ja kinnisvara hinda. Niigi on mu maja kõrval igapäevaselt virtsahais.	Arvamus on teadmiseks võetud. Planeerimisel ja selle mõjude hindamisel on käsitletud nii mõjusid looduskeskkonnale, majanduskeskkonnale kui ka mõjusid inimese tervisele ja heaolule ning esitatud Ala 1 kujul ei ole leitud otseselt välistavaid tingimusi. Lähtuvalt energiavajadusest ja kliimaeesmärkide elluviimise vajadusest jätkatakse planeeringu edasist koostamist avalikustamise protsessiga esitatud ja kooskõlastatud kujul.
8.	R. J. 23.09.2022	Käesoleva eriplaneeringu asukohad ei ole mulle sobivad kuna kahjustavad nii keskkonda kui ka visuaalset pilti.	Arvamus on teadmiseks võetud. Lähtuvalt energiavajadusest ja kliimaeesmärkide elluviimise vajadusest jätkatakse planeeringu edasist koostamist avalikustamise protsessiga esitatud ja kooskõlastatud kujul.